

propisa. Samim tim, takva presuda zahtijeva izmjenu i usaglašavanje tog propisa od strane zakonodavca u skladu sa stavovima Ustavnog suda Federacije iz obrazloženja odluke. Stoga je, kada se utvrdi povreda prava na lokalnu samoupravu, bez obzira na to da li u odnosu na jednu ili više jedinica lokalne samouprave, pravna posljedica takve odluke je da se isti propis ne može primjenjivati na teritoriji svih jedinica lokalne samouprave na koje se odnosi predmetni zakon, u okviru kantona kada je u pitanju kantonalni zakonodavac ili pak u okviru Federacije kada je u pitanju zakon ili propis koji donosi Parlament Federacije Bosne i Hercegovine u okviru svoje nadležnosti. To zahtijeva reakciju u vidu izvršenja ustavnosudske odluke od strane zakonodavca u jednom razumnom roku, ukoliko nije samom izrekom presude određeno drugačije.

Ovim su precizno definisane pravne posljedice i po zahtjevima za zaštitu lokalne samouprave relevantna je odredba člana IV.C.3.12.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Kada se utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propisi Federacije ili bilo kojeg kantona (ne pominje se grad i opština jer govorimo o posljedicama odluka po zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu), taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji odredi Sud, ili ukoliko Sud ne utvrdi prijelazna rješenja koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci. Konačno, od dana objave presude u "Službenim novinama Federacije BiH" i odgovarajućim službenim glasilima u Federaciji Bosne i Hercegovine, presuda kojom je utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu povodom nekog zakona ili odredbe zakona ili propisa koji je donesen na nivou kantona ili Federacije Bosne i Hercegovine, taj propis se neće primjenjivati. Svako drugo tumačenje pravnih posljedica i dejstva odluka ovog suda u postupcima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu bi dovelo do potpune pravne nestabilnosti i pravne anarhije, jer bi se moglo tumačiti da zakon ili propis za koji je utvrđeno da povrjeđuje pravo neke jedinice lokalne samouprave, ne bude "na snazi", odnosno ne primjenjuje se u toj jedinici lokalne samouprave, a primjenjuje se i obavezujući je za druge jedinice lokalne samouprave.

U konkretnom slučaju, kako je naprijed navedenom i dijelom citiranom presudom ovog suda utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu u odnosu na stav (4) člana 6. osporene odredbe Zakona, Ustavni sud Federacije je zaključio da se radi o presuđenoj stvari.

Nadalje, sljedstveno tome, stav (6) člana 6. osporene odredbe Zakona čini jednu cjelinu sa stavom (4), jer je istim stavom propisano da će Vlada kantona donijeti Pravilnik kojim će regulisati postupak i način dodjele koncesije iz stava (4) člana 6. osporene odredbe Zakona. Kako je stav (6) neodvojiv od stava (4) člana 6. osporene odredbe Zakona to dijeli pravnu sudbinu stava (4), odnosno ne primjenjuje se od dana objave presude kojom je utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu.

Stavom (5) člana iz 6. osporene odredbe Zakona regulišu se pravne situacije koje nastaju u vezi sa već zaključenim koncesionim ugovorom nakon što se pravosnažnom sudskom odlukom utvrdi pravo nekog trećeg lica na dijelu ili cijelom zemljištu koje je dato u koncesiju u tom slučaju dolazi do raskida ugovora o koncesiji od strane ugovornog tijela pri čemu koncesionar nema pravo potraživanja po osnovu ugovora o koncesiji.

Rješavajući pitanje ustavnosti stava (5) člana 6. osporene odredbe Zakona, Ustavni sud Federacije napominje da je oblast korištenja prirodnih bogatstava (član III.2.h), odnosno Amandman IX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine), a u koje svakako spada poljoprivredno zemljište jedno od najvažnijih i najvrjednijih prirodnih bogatstava i resursa Federacije Bosne i

Hercegovine, oblast za koju su nadležni Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni. U konkretnom slučaju to znači da vršenje ovih nadležnosti zahtjeva dogovor Federacije i svih kantona na trajnoj osnovi o načinu korištenja, konkretno ovdje poljoprivrednog zemljišta, pa i davanje i raspolaganje u vidu zasnivanja obligaciono-pravnog odnosa davanja koncesije. Stoga, iako nije zanemarljiva primjedba donosioca osporenog zakona koja se odnosi na dugo čekanje za uređenje zemljišno-knjižnog stanja, pa čak i mogućnost zastoja u korištenju tako važnog privrednog resursa, kako oni to nazivaju "državnog zemljišta na kojem nije uređeno zemljišno-knjižno stanje", svaki dodatak koji bitno mijenja odredbu federalnog zakona o koncesijama, a kako je to propisano u osporenom zakonu, mora biti usaglašen između kantonalnog i federalnog nivoa vlasti. Sve do uspostavljanja trajnog dogovora između federalne i kantonalnih vlasti, zakonodavno djelovanje u ovoj oblasti iziskuje najviši stepen pažnje i opreza, jer bilo kakva prethodno neusaglašena rješenja lako bi mogla dovesti do pravne nesigurnosti. U ovom slučaju tome naročito pogoduje nejasna i u sebi protivrječna zakonska odredba kojom se hoće utvrditi državno vlasništvo uz istovremenu konstataciju o neuređenom zemljišno knjižnom stanju i uzimanje u obzir hipotetičkih situacija eventualne buduće promjene titulara stvarnog prava na zemljištu, što već samo po sebi dovodi u pitanje valjanost zaključenih koncesionih ugovora. Stoga je u odnosu na pomenuti stav donesena odluka da nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno Ustavni sud Federacije je donio odluku kao u izreci. Pritom se nije upuštao u analizu eventualne povrede prava na imovinu na koju su se pozivali podnosioci zahtjeva kao suvišno, obzirom na ovdje datu argumentaciju i odlučenje Suda.

Ustavni sud Federacije nije odlučivao o privremenoj mjeri s obzirom da je donesena odluka o meritumu, pa je odlučivanje o privremenoj mjeri bespredmetno.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, sudije Suda.

Predsjednica

Ustavnog suda Federacije  
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, s. r.

Broj U-29/18

05. maja 2020. godine  
Sarajevo

## JU FOND MEMORIJALA KANTONA SARAJEVO

Na osnovu člana 20. Odluke o osnivanju Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 28/18 i 11/19), člana 16. Pravila Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 26/19), Zakona o pravima demobilisanih branilaca i članova njihovih porodica ("Službene novine Federacije BiH", broj 54/19) i člana 92. Pravilnika o radu Javne ustanove "Fond memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19), v.d. direktora JU "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" donosi

### PRAVILNIK

#### O IZMJENI PRAVILNIKA O RADU

##### Član 1.

U Pravilniku o radu Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) u članu 30. stav (1) iza tačke e) dodaje se tačka f) i ista glasi:

"Po osnovu učešća u Oružanim snagama:

- učešće u odbrambeno-oslobodilačkom/domovinskom ratu 12-18 mjeseci - 1 (jedan) dan
- učešće u odbrambeno-oslobodilačkom/domovinskom ratu 18-30 mjeseci - 2 (dva) dana
- učešće u odbrambeno-oslobodilačkom/domovinskom ratu više od 30 mjeseci - 3 (tri) dana"

## Član 2.

U Pravilniku o radu Javne ustanove "Fond memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) mijenja se naslov XI poglavlja i sada glasi: "PRIJESTUPI ILI POVREDE RADNIH/UGOVORNIH OBAVEZA"

## Član 3.

- (1) U članu 74. stav (1) Pravilnika o radu Javne ustanove "Fond memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) briše se tačka i).  
Dosadašnja tačka j) postaje tačka i)  
Dosadašnja tačka k) postaje tačka j)  
Dosadašnja tačka l) postaje tačka k)

## Član 4.

- (1) U članu 75. stav (1) mijenja se tačka a) i sada glasi: "Za lake povrede radnih/ugovorenih obaveza izriče se disciplinska mjera pismeno upozorenje radnika - na način da se isto uručuje radniku".  
(2) U članu 75. stav (1) mijenja se tačka b) i sada glasi: "Za teške prijestupe ili povrede radnih/ugovorenih obaveza izriče se disciplinska kazna otkaz ugovora o radu".

## Član 5.

U Pravilniku o radu Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) briše se podnaslov Disciplinska komisija i mijenja se član 76. i sada glasi:

- "(1) U slučaju lakših prijestupa ili lakših povreda radnih obaveza iz ugovora o radu, ugovor o radu se ne može otkazati bez prethodnog pisanog upozorenja radniku, koje sadrži opis lakšeg prestupa ili povrede radne obaveze za koje se radnik smatra odgovornim i izjavu o namjeri da se otkáže ugovor o radu bez davanja predviđenog otkaznog roka za slučaj da se lakši prestup ili lakša povreda obaveza ponovi u roku od 6 (šest) mjeseci nakon izdavanja pisanog upozorenja.  
(2) Pisano upozorenje evidentira se, a nakon isteka od 6 (šest) mjeseci od dostavljanja radniku, briše se/uklanja iz evidencije, ukoliko radnik u tom periodu ne ponovi lakši prestup ili povredu radnih obaveza.  
(3) Ukoliko radnik, u roku od 6 (šest) mjeseci ponovi lakšu povredu radnih obaveza ili lakši prestup, Poslodavac mu otkazuje ugovor o radu, bez obaveze poštivanja otkaznog roka.

## Član 6.

U Pravilniku o radu Javne ustanove "Fond memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) mijenja se član 77. i sada glasi:

- "(1) Nakon saznanja da postoje opravdani razlozi za sumnju da je radnik počinio teži prijestup ili težu povredu radne obaveze, direktor je dužan pozvati radnika da se izjasni o elementima odgovornosti koje mu se stavljaju na teret, odnosno da iznese svoju odbranu.  
(2) Direktor poziva radnika pismenim putem, a pismeno mora da sadrži: opis povrede koja mu se stavlja na teret, vrijeme i način na koji je počinjena, imena lica koja su prijavila počinjenje ili prisustvovala

počinjenju povrede i druge relevantne podatke značajne za dokazivanje počinjene povrede i poziva ga da se o tome izjasni i predloži načine dokazivanja da povredu nije počinio (npr. svjedoci, pismeni dokazi, sigurnosna kamera i sl.).

- (3) Pismeno iz prethodnog stava sadrži primjeren rok za iznošenje odbrane radnika, koji ne može biti kraći od 7 (sedam) dana od dana dostavljanja pismena.  
(4) Ako radnik u roku iz stava 3. ovog člana pismeno iznese svoju odbranu i predloži načine dokazivanja da nije počinio povredu obaveza koja mu se stavlja na teret, direktor formira posebnu komisiju da provede postupak utvrđivanja počinjenja teže povrede radnih obaveza odnosno težeg prestupa koji se radniku stavlja na teret, u skladu sa ponuđenim dokazima. Navedena komisija se sastoji od 3 (tri) člana (predsjednik i 2 člana) i jednog zamjenskog člana i istu direktor će formirati za svaki pojedinačan slučaj.  
(5) Postupak se mora okončati u roku ne dužem od 20 (dvadeset) dana od dana formiranja komisije iz stava 4. ovog člana.  
(6) Na osnovu prijedloga komisije, direktor odlučuje da li će radniku otkazati ugovor o radu bez poštivanja otkaznog roka.  
(7) Ukoliko radnik ne odgovori u roku na poziv direktora iz stava 2. ovog člana, ugovor o radu se smatra raskinutim sljedećeg dana od dana kad je istekao rok iz stava 3. ovog člana."

## Član 7.

- (1) U Pravilniku o radu Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) brišu se članovi: 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86. i dosadašnji članovi 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 i 95 postaju 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 i 86.

## Član 8.

Ostale odredbe Pravilnika o radu Javne ustanove "Fond memorijala Kantona Sarajevo" ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 42/19) ostaju na snazi.

## Član 9.

Ovaj Pravilnik će biti objavljen na oglasnoj ploči i web stranici JU "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" i "Službenim novinama Kantona Sarajevo" i isti stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 13-03-01-MD/30-168/20

26. maja 2020. godine  
Sarajevo

V.d. Direktora  
Delalić Mirsad, s. r.

## J.P. "TELEVIZIJA KANTONA SARAJEVO" D.O.O. SARAJEVO

Na osnovu člana 234., a u vezi sa članom 247. stav (5) a) i b) Zakona o privrednim društvima ("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15), i članom 6. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 8/05, 81/08, 25/09 i 109/12), u skladu sa članom 25. tačka 11. Statuta JP "Televizija Kantona Sarajevo" d.o.o. Sarajevo - Prečišćeni tekst, broj 03-28/13 od 29.10.2013. godine, Skupština JP "Televizija Kantona Sarajevo" d.o.o. Sarajevo, na svojoj 1. redovnoj sjednici, održanoj dana 02.6.2020. godine, jednoglasno donosi